



Core Values

Nome da Equipe _____

Sala de Avaliação _____

Instruções: Para cada área, marque de forma clara o que melhor descreve o desempenho da equipe. Caso a equipe não demonstre habilidade em uma área específica, marque um "X" na caixa ND (Não Demonstrado). Escreva o maior número de comentários que você conseguir, de forma a reconhecer o trabalho da equipe e ajudar no seu aprimoramento. Quando concluir a avaliação, circule as áreas fortes da equipe.

	Início	Em Desenvolvimento	Finalizado	Exemplar	
Inspiração	Descoberta Ênfase equilibrada em três aspectos (Robô, Projeto de Pesquisa, Core Values) da FLL, independente da conquista de prêmios				
	N D	ênfase em apenas um aspecto; os demais foram negligenciados	ênfase em dois aspectos; um foi negligenciado	ênfase em todos os três aspectos	ênfase equilibrada em todos os três aspectos
	Espírito de equipe Entusiasmo e expressão de diversão demonstrados pela equipe				
	N D	mínimo entusiasmo E mínima identidade	mínimo entusiasmo OU mínima identidade	equipe entusiasmada e divertida, identidade clara	equipe estimula outras com seu entusiasmo e diversão; identidade clara
	Integração Aplicação dos valores da FLL e habilidades fora da FLL (capacidade para descrever exemplos atuais e potenciais da rotina diária)				
N D	equipe não aplica valores e habilidades fora da FLL	equipe descreve um exemplo ao menos	equipe descreve múltiplos exemplos	equipe descreve múltiplos exemplos; incluindo histórias individuais	
Comentários:					
Trabalho em Equipe	Eficácia Resolução de problemas e processos de tomada de decisões ajudam a equipe a atingir seus objetivos				
	N D	objetivo da equipe E processos não estão claros	objetivos da equipe OU processos não estão claros	objetivos e processos da equipe estão claros	processos claros permitem que a equipe alcance objetivos bem definidos
	Rendimento Utilização dos recursos no que a equipe realizou (gestão do tempo, distribuição de funções e responsabilidades)				
	N D	gestão de tempo limitado E funções não claras	gestão de tempo limitado OU funções não claras	excelente gestão de tempo e definição de funções que permite a equipe atingir a maior parte dos objetivos	excelente gestão de tempo e definição de funções que permite a equipe obter todos os objetivos
	As crianças fazem o trabalho Equilíbrio adequado entre responsabilidade da equipe e orientação do técnico				
N D	Responsabilidade limitada da equipe E orientação excessiva do Técnico	Responsabilidade limitada da equipe OU orientação excessiva do Técnico	bom equilíbrio entre a responsabilidade da equipe e orientação do Técnico	independência da equipe com o mínimo de orientação do Técnico	
Comentários:					
Gracious Professionalism®	Inclusão Consideração e apreço pelas contribuições (ideias e habilidades) de todos os membros da equipe, com envolvimento equilibrado				
	N D	Envolvimento desequilibrado da equipe E falta de apreço pelas contribuições	Envolvimento desequilibrado da equipe OU falta de apreço pelas contribuições	Envolvimento equilibrado da equipe E apreço pelas contribuições da maioria dos membros	Envolvimento equilibrado da equipe E apreço pelas contribuições de todos membros
	Respeito Os membros da equipe agem e falam com integridade, de forma que os outros sintam-se respeitados, especialmente durante a resolução de problemas ou conflitos				
	N D	não é evidente na maioria dos membros da equipe	é evidente na maioria dos membros da equipe	quase sempre evidente em todos os membros da equipe	sempre evidente, mesmo nas situações mais difíceis
	Coopertition® A equipe compete com espírito de competição amigável e coopera com os outros				
N D	não é evidente na maioria dos membros da equipe	evidente na maioria dos membros da equipe	quase sempre evidente em todos os membros da equipe	sempre evidente, mesmo nas situações difíceis - e a equipe ajuda as outras equipes	
Comentários:					

Pontos Fortes:

Inspiração

Trabalho em Equipe

Gracious Professionalism®



Projeto de Pesquisa

Nome da Equipe _____

Sala de Avaliação _____

Instruções: Para cada área, marque de forma clara o que melhor descreve o desempenho da equipe. Caso a equipe não demonstre habilidade em uma área específica, marque um "X" na caixa ND (Não Demonstrado). Escreva o maior número de comentários que você conseguir, de forma a reconhecer o trabalho da equipe e ajudar no seu aprimoramento. *Quando concluir a avaliação, circule as áreas fortes da equipe.*

	Início	Em Desenvolvimento	Finalizado	Exemplar	
Processo de Pesquisa Comentários:	Identificação do Problema* Definição clara do problema que foi pesquisado				
	N D	não está claro; poucos detalhes	parcialmente claro; faltando detalhes	em geral claro; detalhado	claro; muito detalhado
	Fontes de Informação Tipos (por exemplo: livros, revistas, sites, relatórios e outros recursos) e números de fontes de qualidade citadas, incluindo profissionais da área				
	N D	um tipo de informação citada, fontes mínimas	dois tipos de informações citadas, diversas fontes	três tipos de informações citadas; diversas fontes, incluindo profissionais	quatro (+) tipos de informações citadas; fontes extensas, incluindo profissionais
	Análise do problema Profundidade que o problema foi estudado e analisado pela equipe				
	N D	mínimo de estudo; nenhuma análise da equipe	mínimo de estudo; pouca análise da equipe	suficiente estudo e análise pela equipe	extensivo estudo e análise pela equipe
	Revisar soluções existentes Até onde as teorias e soluções existentes foram analisadas pela equipe, incluindo um esforço para verificar a originalidade da solução da equipe				
N D	mínimo de revisão; nenhuma análise da equipe	mínimo de revisão; alguma análise da equipe	suficiente revisão e análise da equipe adequada	extensiva revisão e análise da equipe	
Solução inovadora Comentários:	Solução da equipe* Explicação clara da solução proposta				
	N D	difícil de entender	algumas partes são confusas	compreensível	fácil de entender por todos
	Inovação Quanto a solução da equipe torna a vida melhor aprimorando opções existentes, desenvolvendo uma nova aplicação para ideias existentes ou resolvendo o problema em uma maneira totalmente nova				
	N D	solução/aplicação existente	solução/aplicação contém alguns elementos originais	solução/aplicação original	solução/aplicação original com potencial para agregar valor considerável
	Implementação Consideração de fatores para a implementação (custo, facilidade de fabricação, etc.)				
N D	fatores mínimos considerados	alguns fatores considerados	fatores bem considerados, algumas perguntas feitas sobre a solução proposta	fatores bem considerados e solução viável proposta	
Apresentação Comentários:	Compartilhamento* Quanto a equipe compartilhou seu Projeto de Pesquisa antes do torneio com outros que podem ser beneficiados pelo esforço da equipe				
	N D	compartilhada com um indivíduo	compartilhada com um grupo	compartilhado com um indivíduo ou grupo que pode ser beneficiado	compartilhado com diversos indivíduos ou grupos que podem ser beneficiados
	Criatividade Imaginação usada para desenvolver e fazer a apresentação				
	N D	pouco motivadora OU sem criatividade	motivadora OU criativa	motivadora E criativa	muito motivadora E excepcionalmente criativa
	Eficácia na Apresentação Transmissão da mensagem e organização da apresentação				
N D	não é clara OU desorganizada	parcialmente clara; organização mínima	em geral clara e organizada	clara E bem organizada	
Pontos Fortes:					

*Necessário para ser candidato ao prêmio



Design do Robô

Nome da Equipe _____

Sala de Avaliação _____

Instruções: Para cada área, marque de forma clara o que melhor descreve o desempenho da equipe. Caso a equipe não demonstre habilidade em uma área específica, marque um "X" na caixa ND (Não Demonstrado). Escreva o maior número de comentários que você conseguir, de forma a reconhecer o trabalho da equipe e ajudar no seu aprimoramento. *Quando concluir a avaliação, circule as áreas fortes da equipe.*

	Início	Em Desenvolvimento	Finalizado	Exemplar		
Design Mecânico	Durabilidade Evidência da integridade estrutural; capacidade para resistir aos rigores da competição					
	N bastante frágil; quebra com facilidade	falhas/consertos frequentes ou significantes	falhas/consertos são raros	construção sólida; sem reparos		
	Eficiência Mecânica Uso econômico de peças e tempo; fácil de trocar e modificar					
	N peças ou tempo excessivos para reparo/modificação	peças ou tempo para reparo/modificação ineficientes	uso apropriado de peças e tempo para reparo/modificação	uso otimizado de peças e tempo para reparo/modificação		
	Mecanização Capacidade dos mecanismos do robô para mover ou agir com velocidade apropriada, força e precisão para as tarefas (propulsão e execução)					
Comentários:	N D	desequilíbrio de velocidade, força e precisão na maioria das tarefas	desequilíbrio da velocidade, força e precisão em algumas tarefas	equilíbrio apropriado da velocidade, força e precisão da maioria das tarefas	equilíbrio apropriado da velocidade, força e precisão em todas as tarefas	
	Programação	Qualidade de Programação Os programas são apropriados para os fins que são destinados e obteriam resultados consistentes na ausência de falha mecânica				
		N D	não obteria o resultado seria inconsistente	não obteria o resultado OU seria inconsistente	obteria o resultado repetidamente	obteria o resultado todas as vezes
		Eficiência da Programação Os programas são modulares, otimizados e compreensíveis				
		N D	excesso de código, ineficiente e difícil de entender	código ineficiente e difícil de entender	código apropriado e fácil de entender	código fluido e fácil para qualquer um entender
Automação/Navegação Capacidade do robô de se mover ou agir conforme pretendido usando a mecânica e/ou resposta dos sensores (com mínima dependência do operador e/ou programa com temporizador)						
Comentários:	N D	intervenção frequente do operador para mirar E retomar o robô	intervenção frequente do operador para mirar OU retomar o robô	robô move/age conforme pretendido repetidamente, com intervenção ocasional do operador	robô move/age conforme pretendido todas as vezes, sem a intervenção do operador	
	Estratégia e Inovação	Processo de design Habilidade para desenvolver e explicar ciclos de aprimoramento onde as alternativas são consideradas, seleções testadas, designs são aprimorados (aplica-se também à programação e design mecânico)				
		N D	organização E explicação precisa melhorar	organização OU explicação precisa melhorar	sistemáticos e bem explicados	sistemáticos, bem explicados e bem documentados
		Estratégia para as Missões Habilidade para definir de forma clara e descrever a estratégia do Desafio do Robô				
		N D	Sem objetivos claros E sem estratégia clara	Sem objetivos claros OU sem estratégia clara	estratégia clara para obter os objetivos bem definidos da equipe	estratégia clara para obter a maioria/todas as missões do jogo
Inovação Criação de recurso(s) novo(s), único(s) ou inesperado(s) (designs, programas, estratégias ou aplicações) que beneficiem a performance do robô em tarefas específicas						
Comentários:	N D	recurso(s) original(is) sem valor ou potencial	recurso(s) original(is) com algum valor ou potencial	recurso(s) original(is) com potencial para adicionar valor significante	recurso(s) original(is) que adicionam valor significante	
	Pontos Fortes:					