

Avaliação de Mérito das Propostas

A avaliação de mérito das propostas será realizada por uma Comissão de Avaliação e posteriormente pelo Comitê Gestor do Smart Factory. Caso se julgue necessário, poderá ser agendada uma exposição oral da proposta. As propostas serão avaliadas com notas que variam de 1,0 a 5,0 para cada critério estabelecido, sendo 5,0 a nota máxima. Os critérios são divididos em qualitativos “C” e quantitativos “D”. A Tabela 1 apresenta a interpretação para as notas dos critérios qualitativos “C”.

Tabela 1. Referência para avaliação dos critérios “C”.

Nota	Avaliação	Descrição
1,0	NADA	A proposta não atende de nenhuma forma ao critério
2,0	POUCO	A proposta atende minimamente ao critério
3,0	RAZOÁVEL	A proposta atende parcialmente ao critério
4,0	MUITO	A proposta atende quase totalmente ao critério
5,0	PLENAMENTE	A proposta atende totalmente ao critério

Observação 1: para qualquer critério qualitativo “C”, uma proposta avaliada com a nota “1,0” será reprovada.

Observação 2: o critério qualitativo “C2. Avaliação de TRL inicial da solução” será avaliado apenas com nota “1,0” ou nota “5,0”.

A nota final das propostas é determinada pela média ponderada das notas, de acordo com os critérios e pesos de cada item. A Equação 1 a seguir será utilizada para calcular as notas:

$$Nota\ Final = \frac{(3 \times C1) + (3 \times C2) + (6 \times C3) + (2 \times C4) + (2 \times C5) + (3 \times C6) + (6 \times D1)}{25}$$

Equação 1. Equação utilizada para calcular as notas finais.

Os critérios C1, C2, C3, C4, C5, C6 e D1, assim como os questionamentos que serão avaliados são apresentados na Tabela 2. A avaliação dos especialistas se baseará nas informações apresentadas na submissão das propostas. Eventualmente, documentos adicionais poderão ser solicitados pelo SENAI, especialistas ou Comitê Gestor do Smart Factory, com o intuito de melhor esclarecer as propostas. Nessa hipótese, as informações solicitadas devem ser prestadas de forma clara, concisa e específica pelos responsáveis das propostas.

Tabela 2. Critérios e avaliações das propostas.

#	Critério		Avaliações	Peso
C1	Excelência da proposta quanto	aos objetivos de interesse da categoria ao potencial impacto da solução sobre a produtividade e eficiência dos processos industriais a qualidade e coerência do projeto	- O tema da proposta está alinhado ao objetivo da categoria Smart Factory (MPMEs industriais como público-alvo, relação com Indústria 4.0, impacto sobre produtividade e eficiência, TRL inicial e final)? - A solução apresenta potencial de aumento de produtividade e eficiência dos processos industriais? - A solução apresentada resolve um problema real das MPMEs indústrias? A proposta tem clareza do problema que ela resolve? - A justificativa/motivação, objetivos, atividades e resultados esperados da proposta são tecnicamente coerentes?	3
C2	Avaliação de TRL inicial da solução		- O vídeo de apresentação da solução e TRL apresenta argumentos concretos e detalhados sobre o TRL inicial da solução? - O checklist de TRL apresenta informações e evidências detalhadas sobre o TRL inicial da solução?	3
C3	Avaliação da análise de mercado e plano de comercialização quanto	ao grau de inovação a demanda em potencial da solução ao impacto esperado da solução a maturidade do plano de comercialização da solução	- A solução proposta é inovadora? - A análise de mercado prevê uma demanda relevante para a solução? Essa previsão é baseada em dados? - Qual é o grau de impacto esperado da solução (baixo, médio ou alto/disruptivo)? Os dados e contexto apresentados são condizentes com o impacto esperado? - No plano de comercialização, são definidas estratégias claras e relevantes para escalar a solução e levar para a comercialização junto a MPMEs industriais?	6
C4	Avaliação do plano de gestão do projeto		- No plano de comunicação, são definidas atividades claras e factíveis para gerenciar e comunicar as informações do projeto? - Os riscos foram adequadamente identificados para execução total do projeto? O plano de contingência proposto está devidamente alinhado e é apropriado para os riscos identificados? - As responsabilidades do projeto estão claramente definidas?	2
C5	Adequação do cronograma e orçamento quanto	a entrega da solução esperada como resultado do projeto no prazo do projeto a aquisição de máquinas, equipamentos, software e materiais para entrega da solução esperada	- O cronograma de execução é adequado para as etapas de desenvolvimento e validação do projeto? - As máquinas, equipamentos, software e materiais solicitados estão de acordo com as atividades do projeto?	2
C6	Qualificação da equipe executora e sua adequação às necessidades da proposta, como o tempo de dedicação, tamanho da equipe e experiência prévia na área do projeto		- Os pesquisadores principais possuem experiência em relação ao tema do projeto? - O tempo de dedicação e o tamanho da equipe são mensurados corretamente e justificados em relação às atividades e resultados pretendidos? - A contratação de terceiros prevista está claramente explicada e visa suprir alguma carência da equipe executora para assegurar a consecução dos objetivos do projeto?	3
D1	Quantidade de Clientes-Piloto (Validadoras) definida para o projeto		36 ou mais = nota 5,0 30 a 35 = nota 4,0 24 a 29 = nota 3,0 18 a 23 = nota 2,0 12 a 17 = nota 1,0	6

