Avaliação de Mérito das Propostas

A avaliação de mérito das propostas será realizada por uma Comissão de Avaliação e posteriormente pelo Comitê Gestor do Smart Factory. Caso se julgue necessário, poderá ser agendada uma exposição oral da proposta. As propostas serão avaliadas com notas que variam de 1,0 a 5,0 para cada critério "C" estabelecido, sendo 5,0 a nota máxima. A Tabela 1 apresenta a interpretação para as notas dos critérios "C".

Tabela 1. Referência para avaliação dos critérios "C".

Nota	Avaliação	Descrição
1,0	**NADA**	A proposta não atende de nenhuma forma ao critério
2,0	**POUCO**	A proposta atende minimamente ao critério
3,0	**RAZOÁVEL**	A proposta atende parcialmente ao critério
4,0	**MUITO**	A proposta atende quase totalmente ao critério
5,0	**PLENAMENTE**	A proposta atende totalmente ao critério

** Observação 1: para qualquer critério "C", uma proposta avaliada com a nota "1,0" será reprovada.*

A nota de Avaliação Técnica das propostas é determinada pela média ponderada das notas dos critérios "C", de acordo com os pesos de cada critério. A Equação 1 a seguir será utilizada para calcular as notas:

$$Nota\ de\ Avaliação\ Técnica = \frac{(3 \times \mathrm{C1}) + (6 \times \mathrm{C2}) + (2 \times \mathrm{C3}) + (3 \times \mathrm{C4}) + (3 \times C5)}{17}$$

Equação 1. Equação utilizada para calcular as notas de Avaliação Técnica.

** Observação 2: propostas avaliadas com uma Nota de Avaliação Técnica inferior a "3,0" serão reprovadas.*

Após atribuição da Nota de Avaliação Técnica, serão considerados dois critérios adicionais "D". Esses critérios adicionais têm caráter eliminatório (na hipótese de não serem atendidos), e serão considerados para compor a nota final de Avaliação de Mérito. A nota final de Avaliação de Mérito, por sua vez, será utilizada para o ranqueamento e aprovação das propostas, conforme a disponibilidade de recurso da categoria. A Equação 2 a seguir apresenta o cálculo dessa nota.

$$Nota\ Final\ de\ Avaliação\ de\ Mérito = Nota\ de\ Avaliação\ Técnica + D1 + D2$$

Equação 2. Equação utilizada para calcular as notas finais de Avaliação de Mérito.

Os critérios C1, C2, C3, C4, C5, D1 e D2 e os respectivos pontos que serão avaliados são apresentados na Tabela 2 e Tabela 3. A avaliação dos especialistas se baseará nas informações apresentadas na submissão das propostas. Eventualmente, documentos adicionais poderão ser solicitados pelo SENAI, especialistas ou Comitê Gestor do Smart Factory, com o intuito de melhor esclarecer as propostas. Nessa hipótese, as informações solicitadas devem ser prestadas de forma clara, concisa e específica pelos responsáveis das propostas.

Tabela 2. Critérios "C" para avaliações das propostas.

#	Critério	Avaliações	Peso
C1	Excelência da proposta quanto a...	**a. Aderência aos objetivos da categoria** A proposta visa o desenvolvimento de uma solução de transformação digital destinada às MPMEs industriais? **b. Clareza do problema ou oportunidade** O problema ou oportunidade que se pretende abordar está claramente definido? **c. Caracterização adequada da solução** A solução foi bem caracterizada quanto: natureza (hardware, software, integrada), TRL e tecnologias relacionadas? **d. Potencial ganho de produtividade e eficiência** A solução proposta apresenta potencial ganho de produtividade e eficiência industrial? **e. Objetividade e coerência da proposta** Problema, objetivos, atividades, entregas e resultados esperados são apresentados de modo objetivo e coerente?	**3**
C2	Avaliação da análise de mercado e plano de comercialização quanto a...	**a. Diferencial da solução** A proposta identifica soluções existentes e apresenta diferenciais tecnológicos, econômicos ou operacionais? **b. Definição de mercado-alvo** Os segmentos industriais e perfis de clientes estão claramente definidos? **c. Evidências de demanda e impacto esperado** A demanda e impacto esperados são evidenciados por dados, clientes, pilotos, necessidades setoriais ou outros? **d. Estratégia de comercialização** Há uma estratégia robusta com modelo de negócio, preço, canais de distribuição/suporte e proposta de valor? **e. Tempo e barreiras para mercado** O prazo, etapas e barreiras para disponibilização comercial foram devidamente mapeados?	**6**
C3	Avaliação do plano de gestão do projeto quanto a...	**a. Estrutura de governança** As responsabilidades da Empresa Parceira, Instituto SENAI e Partes Opcionais estão claramente definidas? **b. Gestão do projeto** Os mecanismos de monitoramento, acompanhamento de entregas e tomada de decisão estão adequados? **c. Atividades de comunicação** Há fluxo claro de comunicação entre os participantes? **d. Gestão de riscos** Foram mapeados riscos, ações de prevenção e de mitigação coerentes com o escopo do projeto?	**2**
C4	Adequação do cronograma e orçamento quanto a...	**a. Viabilidade do cronograma** Os prazos e atividades são compatíveis com o esforço de desenvolvimento, testes e validação? **b. Detalhamento da composição orçamentária** O orçamento apresenta gastos diversificados, evidenciando clareza e profundidade necessária para o projeto? **c. Coerência da composição orçamentária** Os itens financiáveis estão relacionados às atividades e entregas e estão adequadamente justificados?	**3**
C5	Adequação da equipe executora ao projeto quanto a...	**a. Competências técnicas da equipe e terceiros** A formação e experiência da equipe e eventuais terceiros são aderentes ao escopo do projeto? **b. Dedicação da equipe e terceiros** As horas de dedicação da equipe e eventuais terceiros são compatíveis com o escopo do projeto? **c. Capacidade da Empresa Parceira** A empresa demonstra experiência e competências relacionadas à solução proposta?	**3**

Tabela 3. Critérios "D" para avaliações das propostas.

<table>
<tr><th>#</th><th>Critério</th><th>Avaliações</th><th>Nota Adicional</th></tr>
<tr><td>D1</td><td>Número de validações propostas para o projeto</td><td>* Conforme definido na proposta de projeto</td><td>
<table>
<tr><th>Hardware ou Integrada</th><th>Software</th><th>Nota</th></tr>
<tr><td>24 ou mais</td><td>36 ou mais</td><td>+ 0,8</td></tr>
<tr><td>20 a 23</td><td>30 a 35</td><td>+ 0,6</td></tr>
<tr><td>16 a 19</td><td>24 a 29</td><td>+ 0,4</td></tr>
<tr><td>12 a 15</td><td>18 a 23</td><td>+ 0,2</td></tr>
<tr><td>8 a 11</td><td>12 a 17</td><td>-</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>D2</td><td>TRL inicial da solução proposta para o projeto</td><td>* O checklist de TRL apresenta informações e evidências detalhadas sobre o TRL inicial da solução?</td><td>TRL 8 ou TRL 9 = + 0,2 na nota
TRL 7 = + 0,1 na nota
TRL 6 = Sem nota adicional</td></tr>
</table>