

Proposta de Processo de Acreditação Institucional Independente

Engenharias e Tecnologia

Apresentação para o GT Engenharia/STEAM CNI-MEI

27.05.2022

Marcello Nitz – nitz@maua.br

(Slides de autoria do Prof. Irineu G. Gianesi – Insper)

Processo Guiado de Aprimoramento Institucional

- **Rede de Cooperação entre Instituições que compartilham de princípios comuns**
 - Associação de instituições de ensino
 - Independente de governo
- **Autoavaliação e avaliação por pares**
 - Relatório de autoavaliação frente aos padrões de qualidade
 - Avaliadores voluntários, experientes e com visão do todo
 - dirigentes de escolas
 - ex-dirigentes (excepcionalmente coordenadores de curso)
- **Comitês para garantia da consistência nos processos de avaliação**

Processo Guiado de Aprimoramento Institucional

- **Critérios aprovados pelo conjunto de instituições acreditadas**
 - Conselho de acreditação
- **Foco nos resultados – Ensino, Pesquisa e Extensão**
 - Competências dos egressos na saída
 - Evolução da trajetória profissional
 - Impacto (acadêmico e na sociedade)
- **Critérios mínimos de insumos são necessários mas não são o foco**
 - Corpo Docente
 - Infraestrutura Física e Tecnológica

Processo Guiado de Aprimoramento Institucional

- **Dirigido pela missão da instituição**
 - Missão deve ser clara e ter foco
 - Deve acomodar diversidade de missões e contextos
 - Foco em ensino vs em pesquisa (com equilíbrio entre ensino, pesquisa e extensão)
 - Foco local, regional, nacional ou global
- **Baseado em princípios ao invés de regras**
 - Padrões dão o norte mas avaliação é baseada em julgamento profissional
 - Requer qualificação dos avaliadores
 - Capacitação
 - Guia de interpretação dos padrões, base para julgamento profissional
 - Abordagem consultiva ao invés de auditoria, ainda que seja realizada uma avaliação frente aos padrões

Foco no aprimoramento contínuo

- **A cada ciclo de avaliação**

- Sempre realizado a partir de autoavaliação da instituição
- Resgata aprimoramento nos tópicos indicados no ciclo anterior
- Define tópicos para serem verificados no próximo ciclo (relacionados aos padrões de acreditação)
- Oferece sugestões consultivas com base na experiência dos avaliadores (não relacionados aos padrões de acreditação)

- **Ciclo de 5 anos**

- Na metade, relatório sintético do avanço nos tópicos que serão verificados no próximo ciclo

Processo em 4 Etapas

- Elegibilidade
 - Verificação do comprometimento da IES com os princípios do processo de aprimoramento contínuo
- Pré-acreditação
 - Orientação consultiva, realizada por voluntário experiente de outra instituição acreditada
- Acreditação Inicial
 - Avaliação por pares de uma equipe de três avaliadores experientes de instituições acreditadas
 - Recomendação para a acreditação, incluindo tópicos de atenção que serão avaliados ao final do ciclo de acreditação
- Manutenção da Acreditação
 - No quarto ano do ciclo, a IES elabora um novo relatório de autoavaliação, em preparação para a próxima visita, que ocorrerá no quinto ano

Padrões da Acreditação

- **Gestão Estratégica e Inovação**

 - Planejamento Estratégico

 - Recursos de Infraestrutura, Tecnologia e Financeiros

 - Recursos Humanos: Acadêmico/Profissional e Equipe Gestora

- **Sucesso do Estudante**

 - Gestão Curricular

 - Eficácia e Impacto do Ensino

- **Geração de Conhecimento, Engajamento e Impacto**

 - Impacto na Produção de Conhecimento

 - Interação com as Organizações e Impacto

 - Impacto na Sociedade

Princípios para Elaboração dos Standards

- A acreditação é institucional e não para cada curso. Entretanto, como é a instituição que deve ser acreditada, espera-se certa consistência entre os diversos cursos, no que se refere às práticas, processos e resultados.
- Os padrões devem refletir dois princípios fundamentais:
 - A avaliação deve ser baseada em princípios e não em regras rígidas.
 - A avaliação deve ter foco nos resultados esperados, mais do que nos meios (inputs, recursos) que se considera adequados para atingir os resultados.

Princípios para Elaboração dos Standards

- Os padrões devem apontar para níveis de qualidade/ambição que estão além mesmo das escolas fundadoras do processo. Todos devem ver espaço para aprimoramento.
- Os padrões devem enfatizar a diversidade de missões e contextos das instituições, sugerindo que as avaliações sejam baseadas na missão e contexto de cada instituição, mas ao mesmo tempo tendo clareza em relação ao que se espera das instituições.
 - É um balanço delicado entre não ser prescritivo demais, mas ter clareza em relação aos aspectos fundamentais de cada padrão de qualidade.

Padrões da Acreditação 1/3

Gestão Estratégica e Inovação

- Planejamento Estratégico
 - Missão clara e com foco, que será a base para o julgamento do seu alinhamento aos princípios de cada um dos padrões
 - Processo de planejamento estratégico deve incluir as contribuições da sua comunidade e estabelecer suas ambições em relação à inovação e ao impacto social da IES.
- Recursos de Infraestrutura, Tecnologia e Financeiros
 - Infraestrutura física e tecnológica adequada à missão
 - Gestão financeira deve mostrar sustentabilidade e adequada gestão dos riscos
- Recursos Humanos: Acadêmico/Profissional e Equipe Gestora
 - Corpo docente suficiente e com qualificação adequada à missão
 - Corpo técnico-administrativo suficiente e qualificado

Padrões da Acreditação 2/3

Sucesso do Estudante

- Gestão Curricular
 - Currículos sejam relevantes, atuais e com visão de futuro, alinhados às competências que se propõem a desenvolver nos estudantes em cada nível educacional
 - Currículo prevê uma interação adequada estudante-estudante e estudante-professor
- Gestão da Aprendizagem
 - Processo ativo, bem documentado e com engajamento do corpo docente no aprimoramento contínuo dos currículos com base na avaliação do aprendizado dos estudantes nas competências
- Progressão do Estudante
 - Processos adequados de admissão, acompanhamento da progressão, combate à evasão, e avaliação do sucesso dos egressos
- Eficácia e Impacto do Ensino
 - Estratégias de ensino-aprendizagem devem ser alinhadas aos objetivos de aprendizagem
 - Avaliação da qualidade do ensino multidimensional
 - Processos de desenvolvimento do corpo docente

Padrões da Acreditação 3/3

Geração de Conhecimento, Engajamento e Impacto

- Impacto da Produção de Conhecimento
 - Produção intelectual de impacto, seja acadêmica, técnica ou pedagógica, adequada à sua missão e contexto
 - Impacto deve ser potencializado por uma adequada colaboração com stakeholders externos
- Interação com as Organizações e Impacto
 - Ampliar o valor de suas atividades de ensino e geração de conhecimento
 - Produzir impacto nesses stakeholders,
- Impacto na Sociedade
 - Relevante impacto social positivo, coerente com sua missão, contexto e estratégia