# Avaliação de Mérito das Propostas

A avaliação de mérito das propostas será realizada por especialistas contratados e posteriormente pelos Comitês Consultivos da FUNDEP e do SENAI. Caso se julgue necessário, poderá ser agendada uma exposição oral da proposta, com a participação dos especialistas contratados. As propostas serão avaliadas com notas que variam de 1,0 a 5,0 para cada critério estabelecido. Como está apresentado na Tabela 1, a nota 1,0 representa a menor aderência ao critério de avaliação, enquanto a nota 5,0 indica a maior aderência, sendo considerada a pontuação máxima.

Tabela 1. Referência para avaliação dos critérios

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nota** | **Avaliação** | **Critérios** |
| **1,0** | **NADA** | A afirmação não procede ou a proposta não atende de nenhuma forma ao critério |
| **2,0** | **POUCO** | A afirmação é procedente em alguns pontos ou a proposta atende minimamente ao critério |
| **3,0** | **RAZOÁVEL** | A afirmação é parcialmente verdadeira ou a proposta atende parcialmente ao critério |
| **4,0** | **MUITO** | A afirmação é parcialmente verdadeira ou a proposta atende parcialmente ao critério |
| **5,0** | **PLENAMENTE** | A afirmação é totalmente verdadeira ou a proposta atende plenamente ao critério  |

A nota final das propostas é determinada pela média ponderada das notas, de acordo com os critérios e pesos de cada item. A Equação 1 a seguir será utilizada para calcular as notas:

$$Nota Final=\frac{\left(9×C1\right)+\left(3×C2\right)+\left(3×C3\right)+\left(2×C4\right)+\left(3×C5\right)+(3×C6)}{23}$$

Equação 1. Equação utilizada para calcular as notas finais.

Os critérios C1, C2, C3, C4, C5 e C6 e os questionamentos que serão avaliados estão apresentados na Tabela 2. A avaliação do Comitê de Especialistas se baseará nas informações apresentadas por cada aliança na submissão das propostas. Eventualmente, documentos adicionais poderão ser solicitados pelo SENAI, FUNDEP ou pelo Comitê de Especialistas, com o intuito de melhor esclarecer as propostas. Assim, cada aliança deverá prestar as informações solicitadas de forma clara, concisa e específica.

Tabela 2. Critérios e avaliações das propostas.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **#** | **Critério** | **Avaliações** | **Peso** |
| C1 | Excelência da proposta quanto  | ao potencial de impacto científico e tecnológico para aumentar a competitividade no setor | - Os objetivos gerais estão de acordo com as características requeridas para os projetos estruturantes na chamada?- O tema da proposta está alinhado aos objetivos de crescimento e competitividade do setor automotivo nacional?- A justificativa e relevância da proposta, os avanços propostos em relação aos aspectos científicos e tecnológicos em relação ao estado da arte da tecnologia proposta? - Os resultados pretendidos contribuem para o avanço do desenvolvimento do processo ou produto, com potencial de disponibilização para o mercado e para aumento da competitividade do setor?- Existe a possibilidade de o projeto vir a colaborar com melhoria da competitividade da indústria sediada no Brasil no cenário internacional?- Os resultados pretendidos contribuem para fomentar a inovação aberta e o transbordamento do conhecimento? | **9** |
| aos objetivos de interesse desta Chamada |
| aos aspectos científicos, tecnológicos e de inovação (i.e., melhoria tecnológica, incremental e/ou metodológica) |
| à qualidade e originalidade do projeto |
| ao avanço esperado em relação ao estado da arte |
| C2 | Avaliação do plano de negócios quanto | estratégia de disponibilização da infraestrutura a outros centros de pesquisa e empresas do setor; | - Será avaliado a estratégia de disponibilização da infraestrutura para incorporação de novos projetos e projetos em desenvolvimento no âmbito do Mover/Rota2030, bem como a integração de outros centros de pesquisa.- Será avaliado se os apoios obtidos das empresas e associações ao projeto de pesquisa representam benefícios pra o setor industrial impactado com a execução do projeto.- Será avaliado se a infraestrutura disponibilizada para desenvolver as atividades previstas pelas instituições participantes do projeto.- Será avaliado se o plano de negócios, de acordo com os requisitos apostados no documento "Plano de negócios" | **3** |
| apoio das empresas e associações ao projeto de pesquisa; |
| a adequação da infraestrutura disponibilizada para desenvolver as atividades previstas pelas instituições participantes do projeto; |
| à incorporação de novas empresas |
| C3 | Avaliação dos riscos do projeto | - Os riscos foram adequadamente identificados para execução total do projeto?- O plano de contingência proposto está devidamente alinhado e é apropriado para os riscos identificados no projeto? | **3** |
| C4 | Avaliação interação entre Institutos Senai de Inovação, ICT e empresas quanto  | ao apoio das empresas ao projeto proposto | - O apoio obtido das empresas ao projeto representa benefícios para o setor industrial impactado com a execução do projeto?- Existe interação dos ISIs e ICTs quanto à coesão e complementaridade das atividades previstas no plano de trabalho? | **2** |
| à interação das ICTs envolvidas no projeto |
| C5 | Adequação do cronograma e orçamento quanto  | a entrega dos produtos esperados como resultado do projeto |  - O cronograma de execução é adequado para o desenvolvimento do projeto?- A metodologia da proposta é exequível e demonstra coerência entre as atividades previstas e resultados pretendidos em cada etapa proposta no projeto?- Os equipamentos e máquinas solicitados estão de acordo com as atividades do projeto e se impactarão na capacidade de desenvolvimento de tecnologias no setor, para além do projeto proposto?- A contratação de serviços está de acordo com as atividades do projeto? | **3** |
| aos objetivos, metodologia e metas propostas |
| C6 | Qualificação da equipe executora e sua adequação às necessidades da proposta, como o tempo de dedicação, tamanho da equipe e experiência prévia na área do projeto de pesquisa  |  - A experiência dos pesquisadores principais em relação ao tema do projeto?- O tempo de dedicação e o tamanho da equipe são mensurados corretamente e justificados em relação às atividades e resultados pretendidos? | **3** |