

ANEXO II – Avaliação de Mérito das Propostas

A avaliação de mérito das propostas será realizada por especialistas contratados e posteriormente pelos Comitês Consultivos da EMBRAPII e do SENAI. Caso se julgue necessário, poderá ser agendada uma exposição oral da proposta, com a participação dos especialistas contratados. As propostas serão avaliadas com notas que variam de 1,0 a 5,0 para cada critério estabelecido. Como está apresentado na Tabela 1, a nota 1,0 representa a menor aderência ao critério de avaliação, enquanto a nota 5,0 indica a maior aderência, sendo considerada a pontuação máxima.

Tabela 1. Referência para avaliação dos critérios

Nota	Avaliação	Critérios
1,0	NADA	A afirmação não procede ou a proposta não atende de nenhuma forma ao critério
2,0	POUCO	A afirmação é procedente em alguns pontos ou a proposta atende minimamente ao critério
3,0	RAZOÁVEL	A afirmação é parcialmente verdadeira ou a proposta atende parcialmente ao critério
4,0	MUITO	A afirmação é parcialmente verdadeira ou a proposta atende parcialmente ao critério
5,0	PLENAMENTE	A afirmação é totalmente verdadeira ou a proposta atende plenamente ao critério

A nota final das propostas é determinada pela média ponderada das notas, de acordo com os critérios e pesos de cada item. A Equação 1 a seguir será utilizada para calcular as notas:

$$Nota Final = \frac{(9 \times C1) + (3 \times C2) + (2 \times C3) + (3 \times C4) + (3 \times C5)}{20}$$

Equação 1. Equação utilizada para calcular as notas finais.

Os critérios C1, C2, C3, C4 e C5 e os questionamentos que serão avaliados estão apresentados na Tabela 2. A avaliação do Comitê de Especialistas se baseará nas informações apresentadas por cada aliança na submissão das propostas. Eventualmente, documentos adicionais poderão ser solicitados pelo SENAI, EMBRAPII ou pelo Comitê de Especialistas, com o intuito de melhor esclarecer as propostas. Assim, cada aliança deverá prestar as informações solicitadas de forma clara, concisa e específica.



Tabela 2. Critérios e avaliações das propostas.

#	Critério		Avaliações	Peso
C1	Excelência da proposta quanto	ao potencial de impacto científico e tecnológico para aumentar a competitividade no setor	<ul style="list-style-type: none"> - Os objetivos gerais estão de acordo com as características requeridas para os projetos estruturantes na chamada? - O tema da proposta está alinhado aos objetivos de crescimento e competitividade do setor automotivo nacional? - A justificativa e relevância da proposta, os avanços propostos em relação aos aspectos científicos e tecnológicos em relação ao estado da arte da tecnologia proposta? - Os resultados pretendidos contribuem para o avanço do desenvolvimento do processo ou produto, com potencial de disponibilização para o mercado e para aumento da competitividade do setor? - Existe a possibilidade de o projeto vir a colaborar com melhoria da competitividade da indústria sediada no Brasil no cenário internacional? - Os resultados pretendidos contribuem para fomentar a inovação aberta e o transbordamento do conhecimento? 	9
		aos objetivos de interesse desta Chamada		
		aos aspectos científicos, tecnológicos e de inovação (i.e., melhoria tecnológica, incremental e/ou metodológica)		
		à qualidade e originalidade do projeto		
		ao avanço esperado em relação ao estado da arte		
C2	Avaliação dos riscos do projeto		<ul style="list-style-type: none"> - Os riscos foram adequadamente identificados para execução total do projeto? - O plano de contingência proposto está devidamente alinhado e é apropriado para os riscos identificados no projeto? 	3
C3	Avaliação interação entre Institutos Senai de Inovação, Unidades EMBRAPPII e empresas quanto	ao apoio das empresas ao projeto proposto	<ul style="list-style-type: none"> - O apoio obtido das empresas ao projeto representa benefícios para o setor industrial impactado com a execução do projeto? - Existe interação dos ISIs e Unidades EMBRAPPII quanto à coesão e complementaridade das atividades previstas no plano de trabalho? 	2
		à interação das ICTs envolvidas no projeto		
C4	Adequação do cronograma e orçamento quanto	a entrega dos produtos esperados como resultado do projeto	<ul style="list-style-type: none"> - O cronograma de execução é adequado para o desenvolvimento do projeto? - A metodologia da proposta é exequível e demonstra coerência entre as atividades previstas e resultados pretendidos em cada etapa proposta no projeto? - Os equipamentos e máquinas solicitados estão de acordo com as atividades do projeto e se impactarão na capacidade de desenvolvimento de tecnologias no setor, para além do projeto proposto? - A contratação de serviços está de acordo com as atividades do projeto? 	3
		aos objetivos, metodologia e metas propostas		
C5	Qualificação da equipe executora e sua adequação às necessidades da proposta, como o tempo de dedicação, tamanho da equipe e experiência prévia na área do projeto de pesquisa		<ul style="list-style-type: none"> - A experiência dos pesquisadores principais em relação ao tema do projeto? - O tempo de dedicação e o tamanho da equipe são mensurados corretamente e justificados em relação às atividades e resultados pretendidos? 	3



// PLATAFORMA INOVAÇÃO PARA A INDÚSTRIA //



Empresa Brasileira de Pesquisa
e Inovação Industrial

