

Avaliação de Mérito das Propostas

A avaliação de mérito das propostas será realizada por uma Comissão de Avaliação e posteriormente pelo Comitê Gestor do Smart Factory. Caso se julgue necessário, poderá ser agendada uma exposição oral da proposta. As propostas serão avaliadas com notas que variam de 1,0 a 5,0 para cada critério “C” estabelecido, sendo 5,0 a nota máxima. A Tabela 1 apresenta a interpretação para as notas dos critérios “C”.

Tabela 1. Referência para avaliação dos critérios “C”.

Nota	Avaliação	Descrição
1,0	NADA	A proposta não atende de nenhuma forma ao critério
2,0	POUCO	A proposta atende minimamente ao critério
3,0	RAZOÁVEL	A proposta atende parcialmente ao critério
4,0	MUITO	A proposta atende quase totalmente ao critério
5,0	PLENAMENTE	A proposta atende totalmente ao critério

* Observação 1: para qualquer critério “C”, uma proposta avaliada com a nota “1,0” será reprovada.

A nota de Avaliação Técnica das propostas é determinada pela média ponderada das notas dos critérios “C”, de acordo com os pesos de cada critério. A Equação 1 a seguir será utilizada para calcular as notas:

$$\text{Nota de Avaliação Técnica} = \frac{(3 \times C1) + (6 \times C2) + (2 \times C3) + (2 \times C4) + (3 \times C5)}{16}$$

Equação 1. Equação utilizada para calcular as notas de Avaliação Técnica.

* Observação 2: propostas avaliadas com uma Nota de Avaliação Técnica inferior a “3,0” serão reprovadas.

Após atribuição da Nota de Avaliação Técnica, serão considerados dois critérios adicionais “D”. Esses critérios adicionais têm caráter eliminatório (na hipótese de não serem atendidos), e serão considerados para compor a nota final de Avaliação de Mérito. A nota final de Avaliação de Mérito, por sua vez, será utilizada para o ranqueamento e aprovação das propostas, conforme a disponibilidade de recurso da categoria. A Equação 2 a seguir apresenta o cálculo dessa nota.

$$\text{Nota Final de Avaliação de Mérito} = \text{Nota de Avaliação Técnica} + D1 + D2$$

Equação 2. Equação utilizada para calcular as notas finais de Avaliação de Mérito.

Os critérios C1, C2, C3, C4, C5, D1 e D2 e os respectivos pontos que serão avaliados são apresentados na Tabela 2. A avaliação dos especialistas se baseará nas informações apresentadas na submissão das propostas. Eventualmente, documentos adicionais poderão ser solicitados pelo SENAI, especialistas ou Comitê Gestor do Smart Factory, com o intuito de melhor esclarecer as propostas. Nessa hipótese, as informações solicitadas devem ser prestadas de forma clara, concisa e específica pelos responsáveis das propostas.



Tabela 2. Critérios e avaliações das propostas.

#	Critério		Avaliações	Peso
C1	Excelência da proposta quanto	aos objetivos de interesse da categoria	* O tema da proposta está alinhado ao objetivo da categoria Smart Factory (MPMEs industriais como público-alvo, relação com Indústria 4.0)? * A solução apresentada resolve um problema real das MPMEs indústrias? A proposta tem clareza do problema que ela resolve?	3
		ao potencial impacto sobre a produtividade e eficiência dos processos industriais	* A solução apresenta potencial de aumento de produtividade e eficiência dos processos industriais?	
		a objetividade e coerência do projeto	* A proposta foi escrita de modo objetivo? Justificativa/motivação, objetivos, atividades e resultados esperados da proposta são tecnicamente coerentes?	
C2	Avaliação da análise de mercado e plano de comercialização quanto	ao grau de inovação	* A solução proposta é inovadora?	6
		a demanda em potencial da solução	* A análise de mercado prevê uma demanda relevante para a solução? Essa previsão é baseada em dados?	
		ao impacto esperado da solução	* Qual é o grau de impacto esperado da solução (baixo, médio ou alto/disruptivo)? Os dados e contexto apresentados são condizentes com o impacto esperado?	
		a maturidade do plano de comercialização da solução	* No plano de comercialização, são definidas estratégias claras e relevantes para escalar a solução e levar para a comercialização junto a MPMEs industriais?	
C3	Avaliação do plano de gestão do projeto quanto	a assertividade e coerência das atividades de gestão e comunicação	* No plano de comunicação, são definidas atividades claras e factíveis para gerenciar e comunicar as informações do projeto?	2
		a qualidade da avaliação de riscos e ações de mitigação	* Os riscos foram adequadamente identificados para execução total do projeto? O plano de contingência proposto está devidamente alinhado e é apropriado para os riscos identificados?	
		a qualidade da matriz responsabilidades	* As responsabilidades do projeto estão claramente definidas?	
C4	Adequação do cronograma e orçamento quanto	a entrega da solução esperada como resultado do projeto no prazo do projeto	* O cronograma de execução é adequado para as etapas de desenvolvimento e validação do projeto?	2
		as informações e justificativas sobre contratação de terceiros, aquisição de máquinas, equipamentos, software e materiais para entrega da solução esperada	* A contratação de terceiros, quando prevista, está claramente explicada e visa suprir alguma carência da equipe executora para assegurar a consecução dos objetivos do projeto? * As máquinas, equipamentos, software e materiais solicitados estão de acordo com as atividades do projeto?	
C5	Adequação da equipe executora ao projeto quanto	a formação da equipe na área do projeto	* Os pesquisadores principais possuem experiência e formações relacionadas ao tema do projeto?	3
		ao tamanho e tempo de dedicação da equipe	* O tempo de dedicação e o tamanho da equipe são mensurados corretamente e justificados em relação às atividades e resultados pretendidos?	
		a experiência prévia da Empresa Parceira na área do projeto	* A empresa parceira possui experiência no desenvolvimento de soluções de transformação digital, como a proposta no projeto?	
D1	Quantidade de Clientes-Piloto (Validadoras) definida para o projeto		* Conforme definido na proposta de projeto	36 ou mais = + 0,8 na nota 30 a 35 = + 0,6 na nota 24 a 29 = + 0,4 na nota 18 a 23 = + 0,2 na nota 12 a 17 = Sem nota adicional
D2	TRL inicial da solução proposta para o projeto		* O vídeo mostra a solução a ser desenvolvida no projeto, assim como argumentos concretos sobre o TRL inicial da solução? * O checklist de TRL apresenta informações e evidências detalhadas sobre o TRL inicial da solução?	TRL 8 ou 9 = + 0,2 na nota TRL 7 = + 0,1 na nota TRL 6 = Sem nota adicional

